

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ESTUDOS LINGUÍSTICOS (PPGEL) DA
UNIVERSIDADE FEDERAL DA FRONTEIRA SUL, *CAMPUS* CHAPECÓ – SEMESTRES 2020/I E 2020/2**

CHAPECÓ, março 2021.

SUMÁRIO

1 AUTOAVALIAÇÃO DO PPGEI – SEMESTRES 2020/I E 2020/II	1
1.1 AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE	3
1.2 AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE	1
1.3 AUTOAVALIAÇÃO SETOR TÉCNICO ADMINISTRATIVO	12
1.4 AUTOAVALIAÇÃO EGRESSOS	20

1 AUTOAVALIAÇÃO DO PPGEL – SEMESTRES 2020/I E 2020/II

A autoavaliação do Programa de Pós-graduação em Estudos Linguísticos (PPGEL) do 1º e do 2º semestres de 2020 foi realizada por duas comissões. A primeira, responsável por acompanhar e fazer autoavaliação dos egressos do Programa, designada na segunda reunião ordinária do PPGEL, ocorrida em 17 de junho de 2020, foi composta pelos docentes: Cláudia Andrea Rost Snichelotto, Mary Neiva Surdi da Luz e Valdir Prigol. A segunda comissão, responsável pela autoavaliação dos docentes e discentes do programa e dos setores técnico administrados da UFFS com os quais o PPGEL trabalha, foi designada na terceira reunião ordinária do Programa, ocorrida em 3 de julho de 2020, e foi composta por dois docentes (Ani Carla Marchesan e Aline Peixoto Gravina) e por uma discente (Maruana Kássia Tischer Seraglio).

A autoavaliação dos egressos ocorreu em agosto de 2020 e foi feita por dois instrumentos. Um no formato de *roda de conversa*, intitulada *Encurtando distâncias: I Encontro de egressos e alunos dos cursos de Letras Português e Espanhol – Licenciatura e de Mestrado em Estudos Linguísticos do campus Chapecó*, feita de forma *on-line* pela Plataforma de web conferência Webex Cisco em duas noites (dias 11 e 25 de agosto), nas quais a comissão conseguiu conversar com 40 egressos do programa que se fizeram presentes na atividade. O outro instrumento foi a aplicação de um questionário (via formulário *google*) com perguntas sobre dados profissionais, publicações dos últimos anos e reflexões sobre às contribuições do PPGEL para as atividades acadêmica e profissional do egressos. Trinta e cinco egressos do programa responderam a este questionário, o que representa 36% dos egressos do programa.

Os docentes, discentes e técnico administrativos foram avaliados por um instrumentos específicos para cada segmento, disponibilizados por email (pela secretaria do programa) pelo formulário do *google*. Cada instrumento foi composto por perguntas abertas e fechadas que avaliaram:

Questionário destinado a discentes:

- Avaliação do desempenho do corpo docente
- Avaliação da estrutura curricular
- Avaliação da infraestrutura física (laboratórios, salas de aula, biblioteca, site...)
- Avaliação da Coordenação do Programa e do Setor Técnico Administrativo
- Avaliação da atividade de orientação
- Autoavaliação do Discente
- Avaliação dos semestres remotos (devido à SARS Covid-19)

Questionário destinado a docentes:

- Avaliação da estrutura curricular do curso
- Avaliação dos laboratórios de pesquisa
- Avaliação da Coordenação do curso
- Avaliação da contribuição do curso para a melhoria da sociedade local e regional
- Avaliação da atuação como orientador(a) de pós-graduação
- Avaliação da relação com os discentes do PPGEL
- Avaliação dos semestres remotos (devido à SARS Covid-19)

Questionário destinado a técnicos:

Avaliação do desempenho do corpo docente

Avaliação da infraestrutura disponível para a área administrativa do PPGEL

Avaliação da infraestrutura disponível para as atividades de ensino e de pesquisa do PPGEL

Avaliação do site do PPGEL

Avaliação da Coordenação do Programa e da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação

Autoavaliação do STA

Avaliação dos semestres remotos (devido à SARS Covid-19)

Para a elaboração destes questionários, a Comissão de autoavaliação dos docentes, discentes e técnicos administrativos fez um estudo dos questionários elaborados pelas comissões de anos anteriores e fez algumas reformulações tendo em vista os semestres remotos de 2020 que eram alvo das avaliações. Depois da análise e reformulação dos questionários, esses questionários foram enviados para os grupos que seriam avaliados para ajustes e alterações (uma espécie de pré-teste). Após a finalização dessas etapas, houve a aplicação dos questionários, a compilação dos dados e a devolutiva dessas avaliações aos segmentos avaliados através de um *Encontro de autoavaliação* e através deste documento de autoavaliação.

De um montante de 17 professores do programa, 9 responderam ao questionário, o que representa 53% de respondentes. Dos discentes, obteve-se 29 respostas (66%) e, dos setores técnicos administrativos, obteve-se 4 respostas aos instrumentos de avaliação.

Nas páginas que seguem, encontram-se os resultados dos questionários *on-line* aplicados em agosto de 2020 e em fevereiro de 2021 na seguinte sequência:

- 1.1 Autoavaliação dos docentes;
- 1.2 Autoavaliação dos discentes;
- 1.3 Autoavaliação dos setores técnicos administrativos;
- 1.4 Autoavaliação dos egressos.

Nas respostas discursivas, optou-se por suprimir menções a docentes, a discentes e a disciplinas como forma de preservar a identidade dos envolvidos. Além disso, nas avaliações dos discentes sobre “o desempenho docente” e sobre “as disciplinas cursadas”, optou-se por colocar um resumo descritivo das respostas por dois motivos: para não expor os professores do programa e para não deixar esse relatório tão extenso. Importante mencionar que cada professor recebeu as avaliações particulares da disciplina ministrada a fim de que possa refletir sobre suas práticas de ensino.

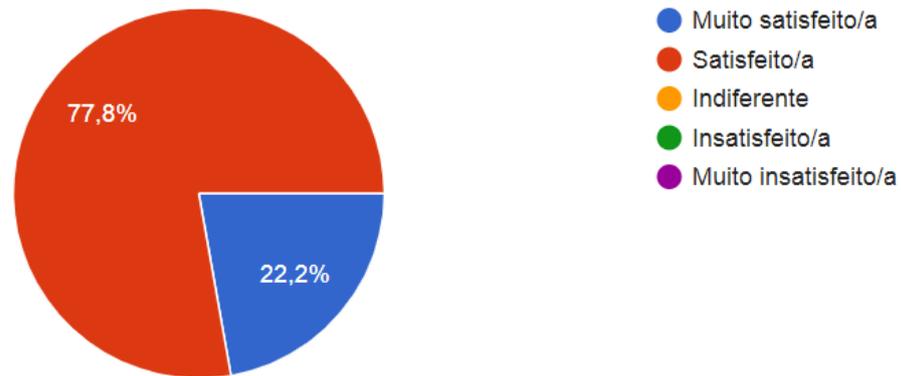
Os resultados das autoavaliações balizam as ações a serem desenvolvidas no próximo quadriênio (2021-2024) e foram esquematizadas em forma de Planejamento Estratégico do Programa.

1.1 AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE

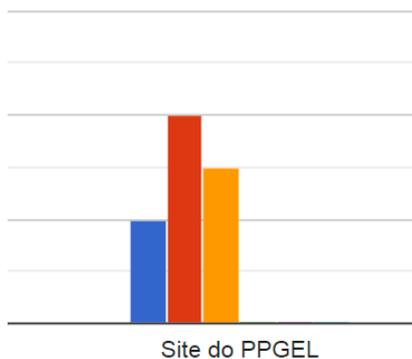
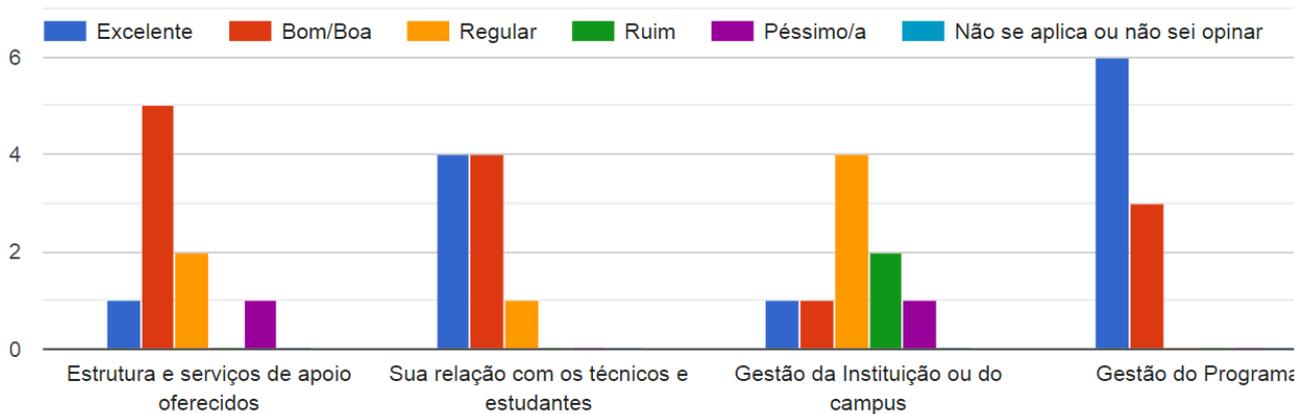
9 respostas

1. Como você avalia a sua satisfação com o Curso/PPGEL?

9 respostas

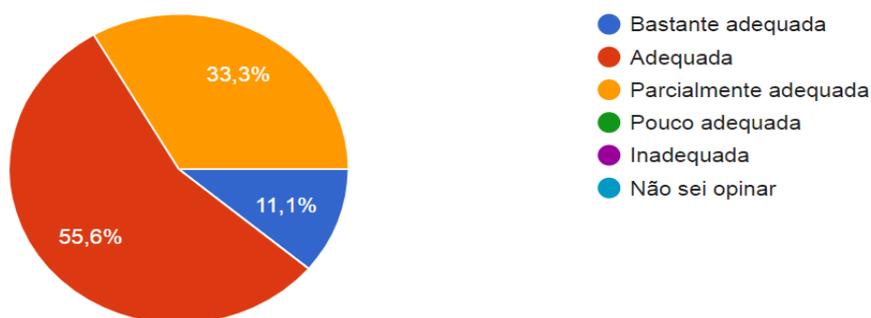


2. Como você avalia cada um dos aspectos abaixo:



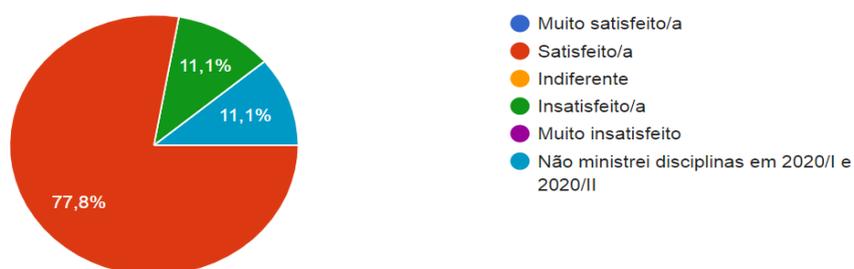
3. Como você avalia a oferta das disciplinas do PPGEL?

9 respostas



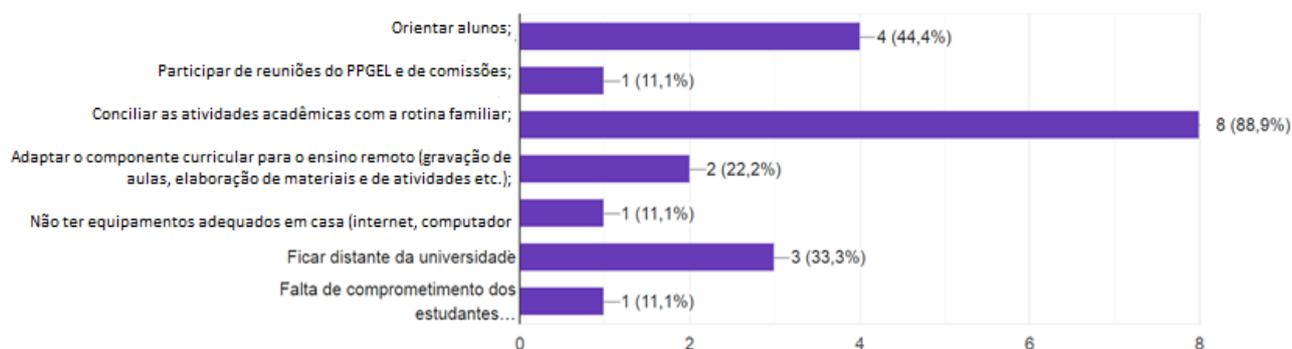
4. Como você considera a maneira como os semestres de 2020 transcorreram, levando em conta a necessidade repentina de ensino remoto?

9 respostas



5. Quais foram as suas maiores dificuldades durante esse período de trabalho remoto? (pode assinalar mais de uma alternativa)

9 respostas



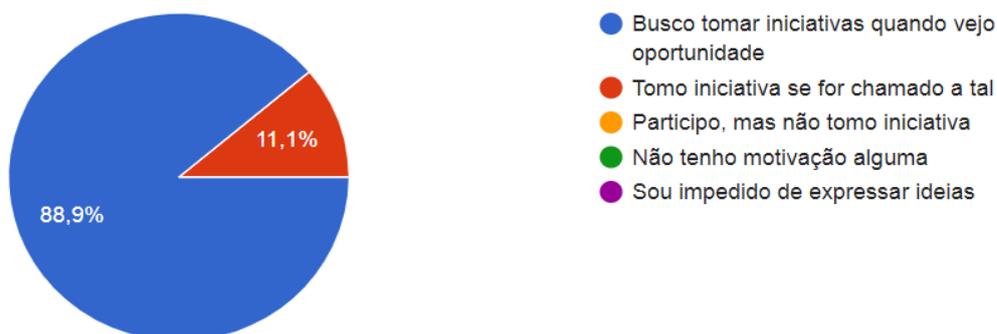
6. Como você avalia a utilização dos laboratórios de pesquisa neste período de ensino remoto?

9 respostas



7. Como você avalia a sua motivação na proposição de atividades que possam levar ao desenvolvimento institucional e do PPGEL?

9 respostas



8. Quais as atividades que gostaria de propor no âmbito do PPGEL? (descreva)

2 respostas

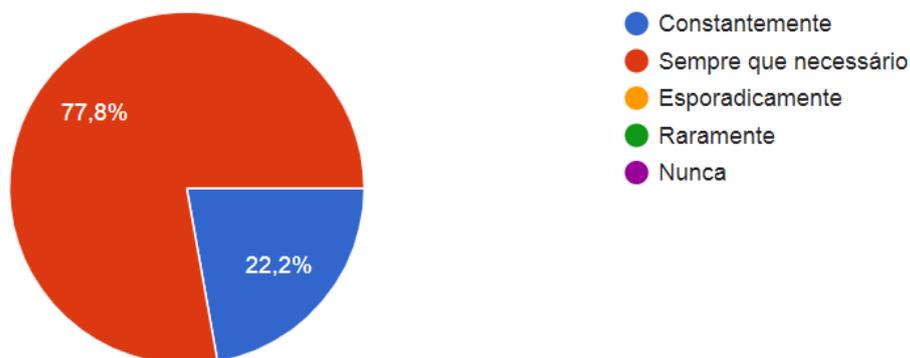
“Uma disciplina ou curso de fonologia”

“PRIMEIRO: Mecanismos de integração melhor entre as linhas. Precisamos superar as fissuras que foram sendo construídas e reforçadas. As linhas têm que ter mais diálogo, disciplinas e projetos comuns, eventos e interação entre docentes e discentes. Sugiro mais unidade e menos especificidade que divide.

SEGUNDO: As avaliações nas disciplinas e o trabalho de dissertação/tese e orientação estão muito desconectados. Poderíamos desenvolver mecanismos, como aqueles adotados por outras instituições, em que o trabalho final do pós-graduando envolve mais de uma disciplina e resulta em parte do texto da tese ou da dissertação. Acho que todos ganharíamos se tivéssemos meios de colocar estratégia nas produções. Como orientadora, penso que essa dinâmica me favoreceria. Também acho que os orientandos teriam mais afinco na produção dos trabalhos finais das disciplinas (pelo menos nas obrigatórias de área), se pudessem ver que esse trabalho têm finalidade para a pesquisa, tornando a escrita/pesquisa mais significativa e estratégica. Os professores de disciplinas também ganhariam, no sentido de que teriam suporte para orientação dos trabalhos finais, seleção de leituras etc. A avaliação desses trabalhos finais, claro, deveria estar a cargo apenas do professor da disciplina, que tem autonomia didática e concentra o poder de decisão.”

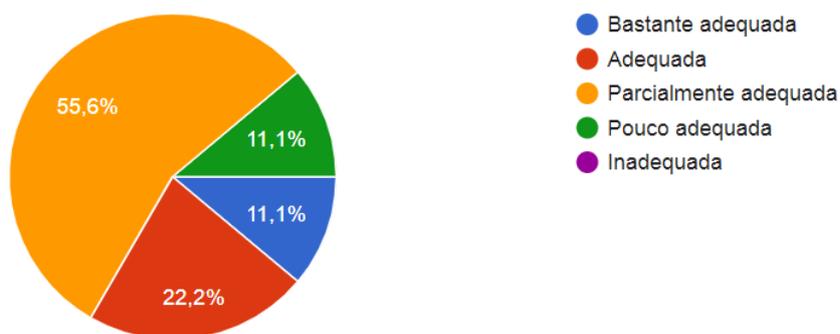
9. A Coordenação do PPGEL organiza momentos de planejamento e avaliação?

9 respostas



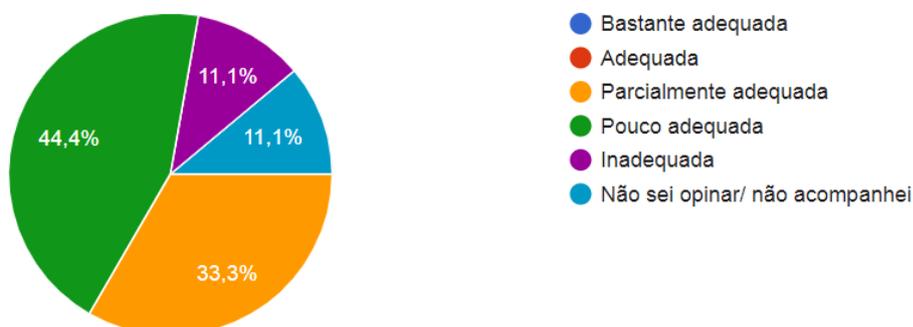
10. Como você avalia a sua formação continuada (participação em eventos, cursos, minicursos, especialização, pós-doc etc.) ao longo de 2020?

9 respostas



11. Como você avalia as políticas institucionais e o incentivo à formação continuada dos docentes?

9 respostas



12. Elenque estratégias ou metas que o PPGEL possa adotar para melhorar a formação continuada dos professores.

5 respostas

“Acho que acordos interinstitucionais são muito bem-vindos, para que os professores possam ter formação em outro contexto, em programas mais experientes. Poderíamos ter até uma formação mais técnica, por exemplo sobre a sucupira, com troca entre coordenadores de programas (cada coordenador pode dar uma formação para um programa diferente do seu). Algo como uma consultoria, com foco na elevação da nota do PPGEL, seria uma formação mais técnica e estratégica também. Poderíamos ter um plano e uma consultoria para definição de metas, por exemplo.”

“Apresentar incentivos na carreira e progressão do docente; oportunizar licenças curtas para produção científica e didática.”

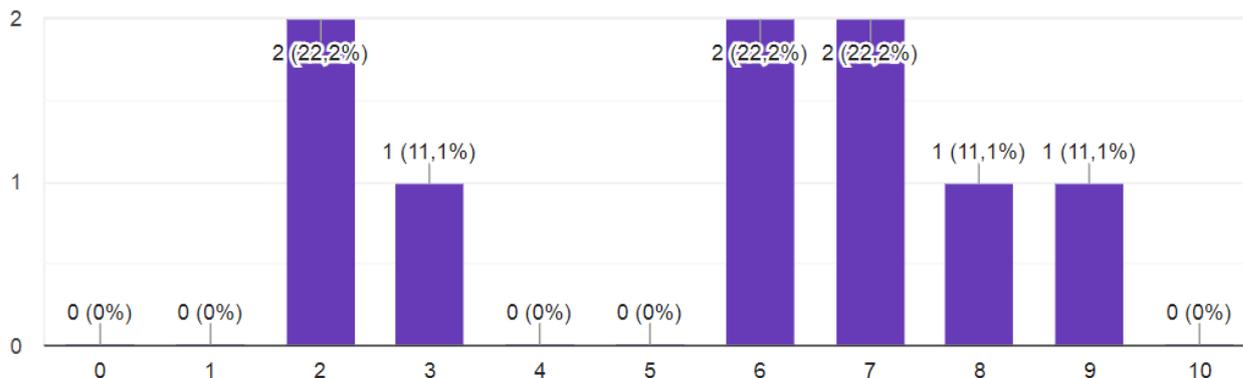
“É preciso cobrar uma política institucional para incentivo à formação continuada.”

“Maior incentivo e apoio institucional para que os professores do PPGEL consigam realizar as suas formações continuadas.”

“Parcerias com outras instituições nacionais e internacionais.”

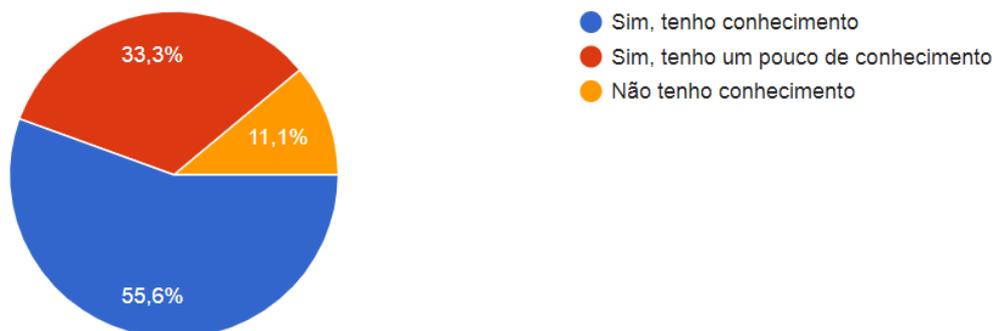
13. Em uma escala de 0 a 10, sendo 0 muito insatisfeito e 10 muito satisfeito, avalie o quanto você conseguiu se dedicar à pesquisa durante o ano de 2020?

9 respostas



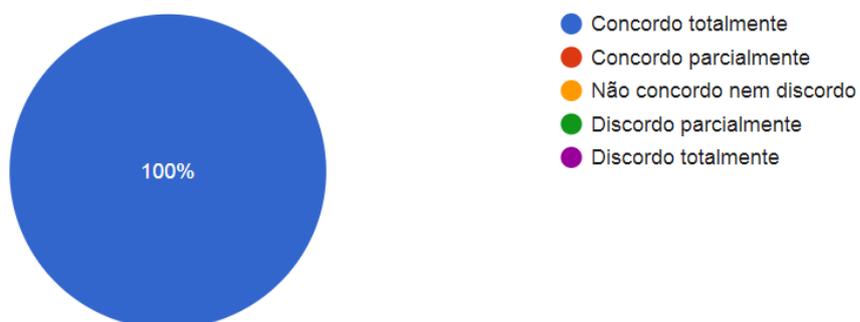
14. Você tem conhecimento sobre os resultados do processo de autoavaliação do PPGEL e seus encaminhamentos?

9 respostas



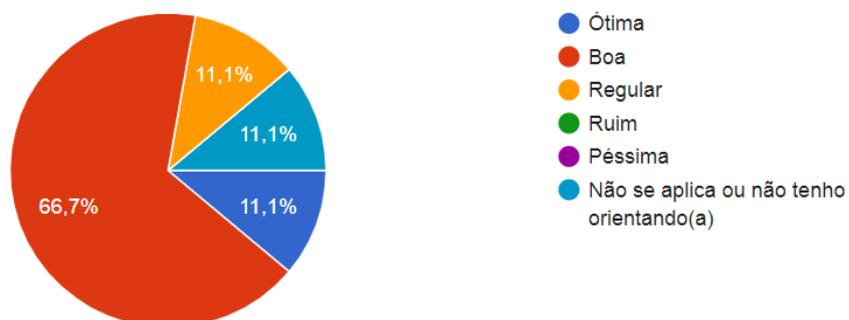
15. Como você avalia a afirmação: "Este Curso contribui para a melhoria da sociedade local e regional."

9 respostas



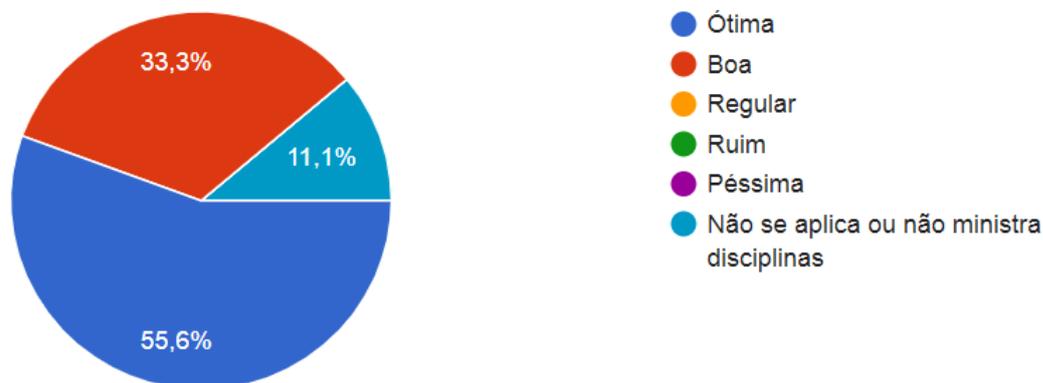
16. Como você avalia a sua atuação como orientador(a) de pós-graduação?

9 respostas



17. Como você avalia a sua relação com os discentes do PPGEL?

9 respostas



18. Registre sugestões para a melhoria do PPGEL (sugestões de curto, médio e/ou longo prazo)

3 respostas

“já fiz minhas sugestões nas respostas anteriores”

“Reconhecimento institucional do PPGEL, considerando os esforços do grupo de docentes. Maior apoio e visibilidade institucional declarada e por meio de ações bastante pontuais com mensuração de sim ou não, e.g., 5 bolsas institucionais de mestrado e 1 bolsa de doutorado, número de horas correspondente a cada orientando (3 h/semanais) com possibilidade de registro adequado no Plano de Atividades Anual. Aumento de bolsas para os estudantes do programa com possibilidade de envolvimento nos projetos de pesquisa dos professores. Cômputo de horas adequado às atividades desenvolvidas, e.g., a demanda de trabalho de uma orientação de mestrado ou doutorado, pontuação e n. de horas na carga de trabalho por envolvimento em comissões específicas - comissão de proposição de projeto à FINEP, à FAPESC, ao CNPq, ou seja, a instituição investe para ter retorno, deixando de ser a atividade por conta e risco do docente (e benefício apenas da instituição, caso aprovado).”

“Organização do funcionamento dos laboratórios, organização para o preenchimento da Sucupira com colaboração de todos os professores, organização de uma política institucional que defina critérios específicos para prof. que atuam somente na graduação e para prof. que atuam na graduação e na pós-graduação.”

19. Registre a sua experiência (pontos positivos e negativos) com a mudança para a modalidade de trabalho remoto emergencial, em decorrência das medidas de controle da pandemia de Covid-19.

4 respostas

“Eu me decepcionei muito com a falta de estudo e de comprometimento dos estudantes. Não acho que o formato remoto seja inviável nem que tenhamos muitos prejuízos por ser remoto, mas a participação dos estudantes foi falha, omissa e, claro, esse é um imenso prejuízo. Sabemos que o contexto é de grande complexidade e que muitos estudantes podem ter enfrentado problemas para estudar em casa, com família e em trabalho remoto, mas todos encaramos o mesmo problema e era esperada outra postura dos estudantes. Nem só dos esforços dos docentes se fazem os resultados de uma disciplina.”

“Positivos: estudantes gastaram menos tempo em deslocamento para algumas atividades, oportunizando mais tempo para estudo àqueles que vêm de outras localidades. Extrema fadiga para acompanhar aulas síncronas remotas - visível em professor e estudante - especialmente ao final do período semestral. Dificuldades em manutenção da rede de comunicação em diferentes momentos, prejudicando assim o desenvolvimento das atividades planejadas.

“Pontos negativos: mudança muito brusca e sem apoio pedagógico nos primeiros meses.

- Acumulo de trabalho e tarefas, pois a quantidade de e-mail's , relatórios e documentos aumentaram exponencialmente.

- O horário de descanso ficou comprometido, uma vez que sempre há trabalho e trabalha-se em casa.

Pontos positivos: Facilitou a realização de eventos e participações em banca por regiões mais distantes.”

“Muito difícil conciliar com a vida familiar, trabalhar em casa, em ambiente improvisado, com a presença de pessoas da família, especialmente de filhos”

20. Você tem sugestões para um próximo semestre de ensino remoto?

4 respostas

“Como terei disciplina, estou pensando em meios de envolver mais os estudantes nas discussões todos os encontros, para que eles tenham um conjunto de responsabilidades mais frequente. Com isso, acho que se pode "forçar" mais a leitura, mas o estudo pode continuar deficitário. Vamos ver.”

“Pílulas de muita resiliência.”

“- Montar um repositório de lives, minicursos e videos aulas que possam ser de interesse de disciplinas do Programa para usos futuros.”

“Não”

1.2 AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE

29 respostas

AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOCENTE:

1. Como você avalia a atuação do corpo docente frente ao domínio do conteúdo explanado?

- A maior parte dos respondentes não cursou disciplinas em 2020.
- A maior parte dos que cursaram disciplinas em 2020 as avaliou como EXCELENTES e BOAS.

2. Como você avalia a atuação do corpo docente frente ao domínio das estratégias, dos recursos e das metodologias de ensino utilizados?

- A maior parte dos respondentes não cursou disciplinas em 2020.
- A maior parte dos que cursaram disciplinas em 2020 as avaliou como EXCELENTES e BOAS.

3. Como você avalia a atuação do corpo docente frente ao domínio dos processo de comunicação e interlocução com os discentes durante as aulas?

- A maior parte dos respondentes não cursou disciplinas em 2020.
- A maior parte dos que cursaram disciplinas em 2020 as avaliou como EXCELENTES, BOAS e REGULARES.

4. Como você avalia a atuação do corpo docente quanto ao atendimento extraclasse?

- A maior parte dos respondentes não cursou disciplinas em 2020.
- A maior parte dos que cursaram disciplinas em 2020 as avaliou como EXCELENTE e BOM. Alguns poucos (máximo 2 em poucos CCr), marcaram como REGULAR e RUIM.

5. Registre aspectos (positivos e/ou a melhorar) que queira avaliar referentes a este tópico e que não tenham sido contemplados pelas questões anteriores:

“Percebo as aulas como palestras, sou professor e vejo de suma importancia a interação em aula. Sempre se compartilha slides e o docente fala e fala. Se torna extremamente cansativo. Parabéns XXX que sempre envolvia a todos com perguntas, além de trazer vídeos curtos e imagens para descontração, porém nenhum outro tinha essa preocupação.”

“As aulas estão sendo muito bem ministradas e a adaptação as tecnologias é ótima!”

“A situação precisou cautela e que as pessoas se reinventassem. Creio que os professores fizeram a parte deles, o melhor que podiam. Principalmente verificando sempre as necessidades dos alunos, que também tiveram que reaprender muita coisa. Só acho que no início e não culpo ninguém por isso, estávamos no processo de ter ou não aula remota e quando foi decidido, acabou acumulando muita coisa no início. No demais, ocorreu tudo bem.”

“Aspectos muito significativos devem ser considerados, como a prestatividade e a interação nas dúvidas em aula e no período extraclasse. Excelentes profissionais, atenciosos e comprometidos. Aprendi muito, em todos os aspectos da docência. Obrigada!”

“As atividades presenciais são insubstituíveis, tenho esta necessidade”

“Os professores não estavam preparados para atuar de forma remota. Alguns se mostraram proativos e se superaram para oferecer aulas produtivas, outros não mostraram o mesmo empenho. Penso que a pandemia “bateu” de forma diferente em cada um.”

“A disciplina XXX foi conduzida de modo pouco didático XXXX, pois sua aula consistia em ler trechos dos textos que eram copiados e colados nos slides. A aula se resumia a ler os textos que já havíamos lido previamente em casa,

sem acrescentar outras informações relevantes, dados novos ou exemplos. As aulas foram melhores nos dias em que foram conduzidas por professores convidados, que foram bastante claros e didáticos em suas exposições.”

“A disciplina XXX precisa ser dividida, porque por mais que XXX tenha entendimento, são muitos assuntos, temas, teorias a serem abordados para uma única pessoa. Dividindo, talvez conseguiria atender a todos de modo mais acessível, a contento.”

“Só tenho a agradecer ao curso e aos professores. Tive muitas dificuldades, pessoais e profissionais durante o ano de 2020, e todos os professores que eu tive contato foram extremamente solidários e compreensíveis. Não posso dizer, de forma alguma, que faltou desenvolvimento por parte do PPGEL para cuidar dos alunos no ano de 2020.”

“Apesar de toda a problemática do coronavírus nossas aulas foram cumpridas e dadas. O conteúdo foi dado dentro das condições possíveis.”

AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS CURSADAS

6. Como você avalia a apresentação e a aplicação dos planos de ensino dos componentes curriculares ministrados no PPGEL?

- A maior parte dos respondentes não cursou disciplinas em 2020.
- A maior parte dos que cursaram disciplinas em 2020 as avaliou como EXCELENTES e BOAS.

7. Como você avalia a ementa e a carga horária destinada a cada componente curricular ministrado no PPGEL? São condizentes?

- A maior parte dos respondentes não cursou disciplinas em 2020.
- A maior parte dos que cursaram disciplinas em 2020 as avaliou como EXCELENTES e BOAS.

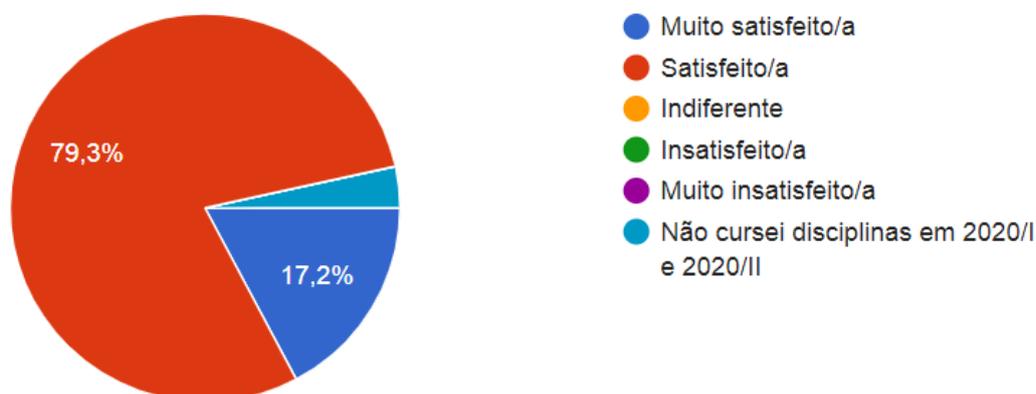
8. Como você avalia a base bibliográfica dos componentes curriculares ministrados no PPGEL?

- A maior parte dos respondentes não cursou disciplinas em 2020.
- A maior parte dos que cursaram disciplinas em 2020 as avaliou como EXCELENTES e BOAS.

9. Como você considera a maneira como os semestres de 2020 transcorreram, levando em conta a necessidade repentina de as disciplinas serem oferecidas no formato remoto?



29 respostas



10. Registre aspectos (positivos e/ou negativos) de como você avalia o semestre remoto de 2020 (dificuldades de acompanhar as aulas, tempo, atividades cobradas, devolutiva das atividades realizadas, formato das avaliações, comprometimento dos docentes e discentes, disponibilidade e as ferramentas para trabalho remoto oferecidas pela instituição, sugestões de melhoria etc.)?

14 respostas

“Tivemos uma ótima adaptação neste ano tão atípico”

“A aula XXX era ministrada por 4h, com 15min de intervalo, de forma remota. Para mim é muito difícil ficar em frente ao computador todo esse tempo seria melhor que a aula fosse dada 2x por semana, dividindo esse tempo.”

“Para mim o ano de 2020, pois foi muito complicado acompanhar as aulas, pois como não parei de trabalhar, acompanhar as aulas foi muito complicado. Antes, saía para ir até a Universidade e remotamente para mim foi muito complicado. O demais foi tranquilo.”

“Levando em consideração o formato das aulas, a carga horária (4 horas) tornou-se cansativa. Considerar a redução do tempo das aulas, o que foi feito por alguns professores.”

“O Semestre 2020 foi positivo de maneira remota. Houve aprendizado e não interferiu em nada o acompanhamento da aulas e explanações dos professores. Estou satisfeita.”

“Estou muito satisfeita com o sistema oferecido e com o trabalho docente. Aprendi bastante e estou feliz por ter vencido esta etapa do curso. Gratidão!”

“Achei acessível a metodologia aplicada”

“Houve atividades que foram realizadas e não houve qualquer retorno, talvez a atividade perca em grande medida a razão de ser realizada. XXX deixou de ministrar algumas aulas, por razões várias, e não houve qualquer reposição. Em semestre anterior houve a mesma atitude.”

“A carga horária de 4 horas para uma aula remota é extenuante. Seria interessante manter essa carga no ensino presencial, mas reduzi-la pela metade no ensino remoto, pois a concentração e a atenção dispersam após muito tempo em atividades no computador.

Para essa ficha de avaliação também sugiro uma divisão por professor, nas disciplinas que são conduzidas por mais de um docente.”

“O ano em si foi péssimo, e aulas remotas são horríveis, mas no CCR que cursei as docentes conseguiram extrair o melhor que seria possível desta situação.”

“A forma pela qual conduziram as aulas foi muito boa, porém o distanciamento social difícil a bastante o processo como um todo.”

“A disciplina XXX foi mais proveitosa, tendo em vista que XXX nos forçava (de modo positivo) a produzir pequenos textos em relação à sua aula. Em relação ao comprometimento dos docentes quanto a XXX havia o comprometimento de explicar, ampliar, interferir (de modo positivo) em nossas apresentações etc. A duração de 4 horas, de quando em vez, é um tanto exaustiva, mas dentro do contexto, era o que podia ser feito.

Em outra disciplina não houve esse feedback para conosco. Em XXX não houve essa devolutiva, pois só havia leitura de slides. Quanto as ferramentas, ocorria falhas em alguns momentos, o que é perfeitamente natural, se considerarmos o uso excessivo das máquinas. Mas, de modo geral era satisfatório o trabalho remoto. Sugiro mais dinamicidade em termos metodológicos: pequenas produções, resenhas, apresentações dos textos indicados com sua possível interferência. Acredito que assim, aprendemos mais e nos forçamos a se comprometer melhor com a disciplina.”

“Positivo - todo o empenho e atenção dos professores.

Negativo - o tempo que ficamos sem aulas e a sensação de que precisamos correr atrás do tempo como se as aulas tivessem ocorrido dentro do que era previsto antes da pandemia.”

“Alguns dos pontos negativos que tenho a destacar foi referente a postura da turma em decidir adiar o retorno das aulas remotas, sendo que algumas atividades poderiam ter sido feitas tranquilamente. Isso fez com atrasasse o semestre e prejudicou diversos alunos, principalmente os não bolsistas. Acredito que o comprometimento de alguns colegas com as aulas e trabalhos foi horrível, inclusive, alguns nem participavam ou apresentavam trabalhos e foram aprovados. Acredito que muita coisa pode ser aproveitada no futuro. Os professores também foram aprendendo coisas novas. Acho que cursos sobre ferramentas on-line para os docentes são importantes.”

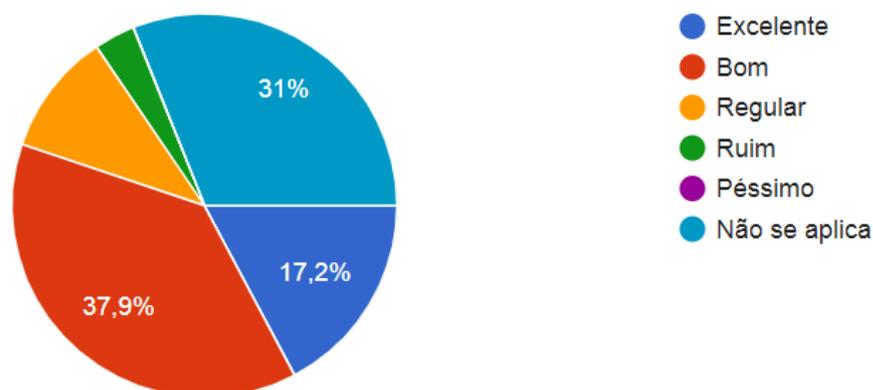
AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DA UFFS

11. Como você avalia a infraestrutura disponível para as atividades do PPGEL?

- A grande maioria respondeu EXCELENTE, BOA e NÃO SE APLICA.

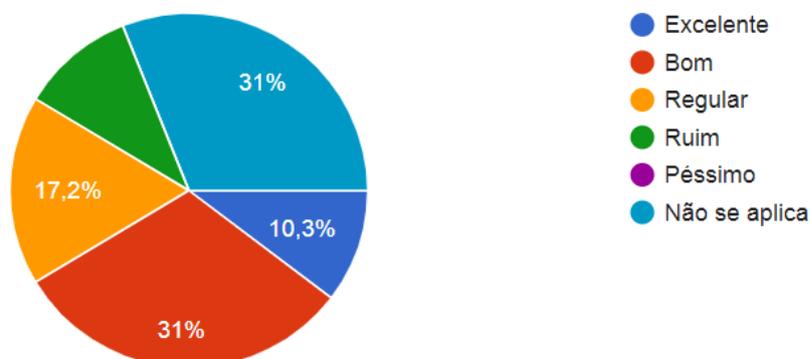
12. Como você avalia o acervo da biblioteca em relação às disciplinas cursadas?

29 respostas

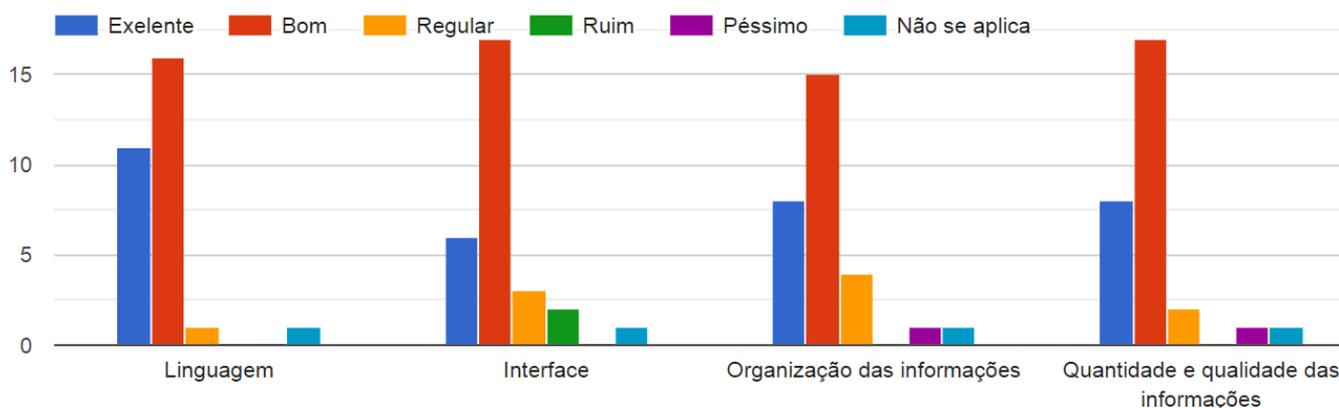


13. Como você avalia o acervo da biblioteca em relação ao desenvolvimento de sua pesquisa?

29 respostas



14. Como você avalia o site do PPGEL quanto à linguagem, à interface, ao conteúdo, à organização das informações, à quantidade e à qualidade das informações?



15. Registre aspectos (positivos e/ou a melhorar) que queira avaliar referentes a este tópico e que não tenham sido contemplados pelas questões anteriores:

29 respostas

“Email sempre atualizados”

“como ainda não estive possibilidades em estudar presencialmente não consigo opinar sobre a infraestrutura das salas.”

“Devido a pandemia, os laboratórios do curso não foram utilizados. Mas acho que pode ser discutido para que bolsistas do Programa fiquem responsáveis por manter esses laboratórios abertos. Quem sabe um turno do dia o laboratório x abre, no outro dia, o laboratório y, etc. Além disso, o site ficou bem melhor, a organização dos quadros das bancas melhorou muito. Não fica mais dividido por qualificação e defesa, mas sim por mês. Quanto mais informações e arquivos tiverem no site melhor, por exemplo, como proceder com qualificação, defesa, estágio, ACCs, etc.”

“acesso mais fácil”

“Acho o site muito complexo”

“As informações não são sempre claras”

“O site é confuso, difícil encontrar as informações.”

“Estou satisfeita com o site do PPGEL”

“Abertura de laboratórios – sugestão sobre os laboratórios do Programa ficarem abertos.”

“Enfatizo a fragilidade do acervo da biblioteca, penso que um investimento em obras para pesquisa se faz necessário.”

“Acredito que o curso precise deixar de forma mais visível no site avisos, em especial sobre prazos e calendário acadêmico. Agora, por exemplo, ninguém da turma tem informações sobre as rematrícula para 2021.1. Percebo os colegas bem perdidos em relação a informações básicas.”

“Disponibilidade de uma biblioteca virtual com e-books disponíveis (sugestão).”

“Olha, os laboratórios tem uma qualidade ótima, mas não consigo dizer isso como avaliação quantitativa pois como não acessamos eles acaba que não são “ótimos de fato”.”

“Respondi às questões, porém por estar cursando de forma remota, muitos aspectos da instituição eu não conheço.”

“ótima adaptação de aulas”

“Seria excelente se a biblioteca mantivesse seu atendimento de retirada/devolução de livros, mesmo nas condições atuais, seguindo os protocolos de segurança, com mais horários disponíveis.”

“Não pude avaliar algumas questões anteriores, pois ingressei no PPGEL no semestre 2020/II e não conheço ainda a infraestrutura disponível.”

“PPGEL UFFS é um programa completo, muito bem encaminhado por professores responsáveis e comprometidos com o ensino. Muito bom”

“Minha única queixa é em relação à universidade estar longe do centro de Chapecó.”

“Muito bom.”

“Devido ao formato remoto das aulas não me sinto apta a avaliar estas questões.”

“Não se aplica”

“A ventilação das salas de aula. No verão ficam muito quentes.”

“O site é claro, de fácil acesso”

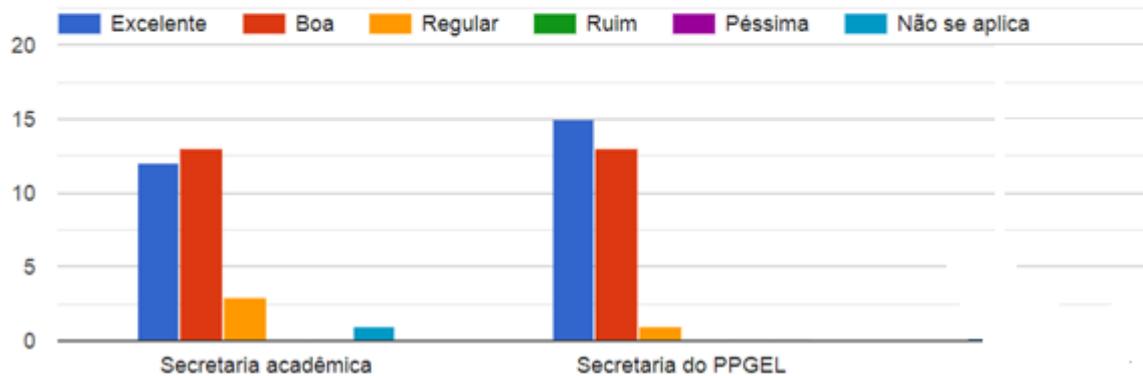
“O acesso a internet na universidade é um ponto a melhorar muito.”

“Laboratórios poderiam ter maior disponibilidade. Em períodos em que o NSO permitisse, poderiam estar disponíveis para uso individual mediante agendamento/reserva de horários.”

“Não posso avaliar nada neste tópico, uma vez que não tive a oportunidade de conhecer a estrutura da Universidade, por conta da pandemia. Mas, acredito que deva ser boa, que deva atender as necessidades dos estudantes.”

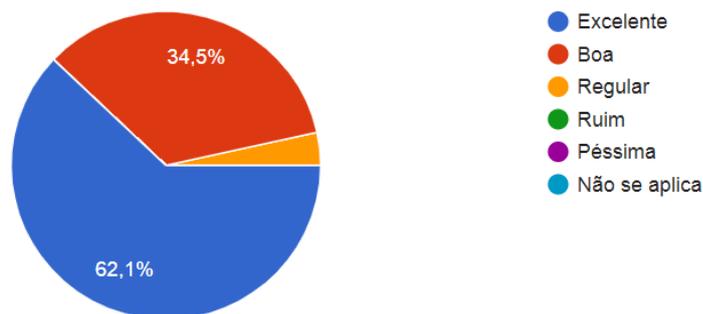
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO PROGRAMA E DO SETOR TÉCNICO ADMINISTRATIVO

16. Como você avalia as secretarias quanto à qualidade e à eficiência no atendimento das demandas relacionadas aos discentes e às necessidades do Programa?



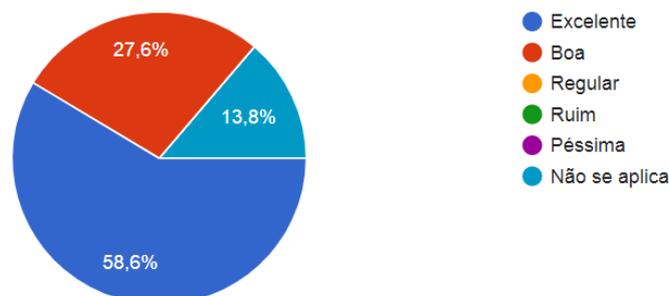
17. Como você avalia a Coordenação de Curso quanto à qualidade e à eficiência no atendimento das demandas relacionadas aos discentes e às necessidades do Programa?

29 respostas



18. Em termos de relacionamento interpessoal no ambiente profissional, como você avalia a postura assumida pela Coordenação do PPGEL?

29 respostas



19. Elenque sugestões (de curto, médio e/ou longo prazo) para o PPGEL (coordenação e secretaria) melhorar o seu desempenho. Você também pode utilizar esse espaço para registrar aspectos que não tenham sido contemplados pelas questões anteriores:

13 respostas

“Uma sugestão é a realização e manutenção de alguns eventos do PPGEL. Por exemplo, o de Seminários On-line. É ótimo! Deve continuar esse ano, sempre pensando para que ocorra antes da qualificação da turma para que ajude os mestrandos também. Acho interessante realizar eventos específicos para cada Linha de Pesquisa. Agora com tudo on-line fica mais “fácil”, então podem ser chamados(as) especialistas de cada Linha. No meu caso, seriam interessantes debates sobre a Análise de Discurso.”

“Mais cursos com certificação na área a distância.”

“Comunicação mais clara sobre os atendimentos”

“Nada me ocorre.”

“Senti a coordenação e secretaria do PPGEL mais próxima dos alunos na pandemia, de forma remota, do que quando as aulas eram presenciais. Quanto a secretaria, o atendimento tem sido bom e os recados por e-mail ajudam bastante.”

“Maior interação entre as linhas de pesquisa.”

“Assim que possível sejam proporcionados encontros presenciais, atendendo às regras sanitárias exigidas.”

“sem sugestões..”

“É necessário haver um número para contato com a coordenação ou secretaria. Por e-mail demora, não é possível sanar todas as dúvidas de uma vez. Mesmo em Pandemia, penso que a coordenação deveria ter um número de contato, não são tantos mestrandos assim...”

“Comunicação é ótima, estou sempre a disposição.”

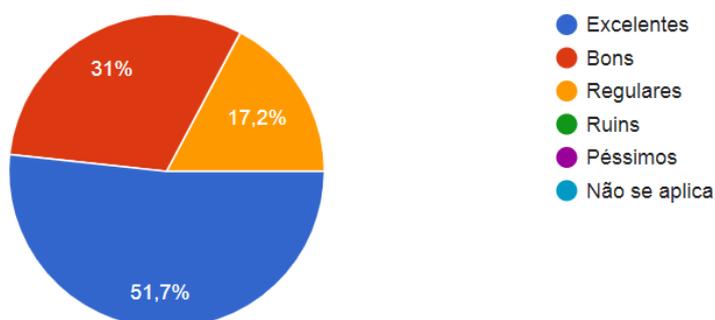
“A secretaria é excelente e super eficiente. Durante algum tempo houve um pequeno problema de feedback/comunicação, mas com notáveis melhoras nos últimos meses!”

“Em relação à secretaria, atender o telefone já seria um começo.”

AVALIAÇÃO DAS ATIVIDADES DE ORIENTAÇÃO

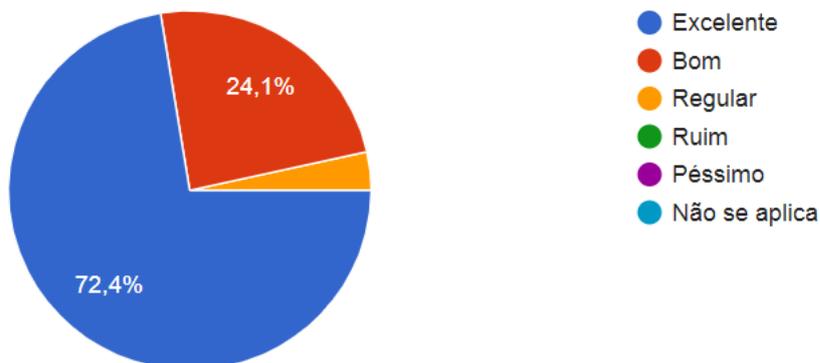
20. Como você avalia a disponibilidade de horário e o comprometimento do docente para com o desenvolvimento da pesquisa de seu/sua(s) orientando/a(s)?

29 respostas



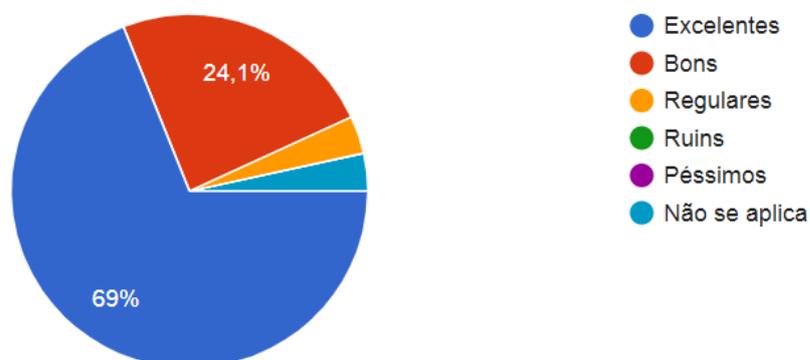
21. Como você avalia o conhecimento do docente frente a temática que se propôs orientar?

29 respostas



22. Em termos de relacionamento interpessoal no ambiente profissional, como você avalia a sua postura e o seu relacionamento com o docente?

29 respostas



23. Registre aspectos (positivos e/ou a melhorar) que queira avaliar referentes a este tópico e que não tenham sido contemplados pelas questões anteriores:

9 respostas

“Acredito que a rotina de orientações poderia ser maior, a produção da dissertação melhoraria muito. Mas entendo que a carga de trabalho dos professores é gigante.”

“minha orientadora muito atenciosa”

“Neste momento todos estão fazendo o melhor possível”

“Nada a complementar.”

“A forma remota dificulta alguns aspectos.”

“sem sugestões”

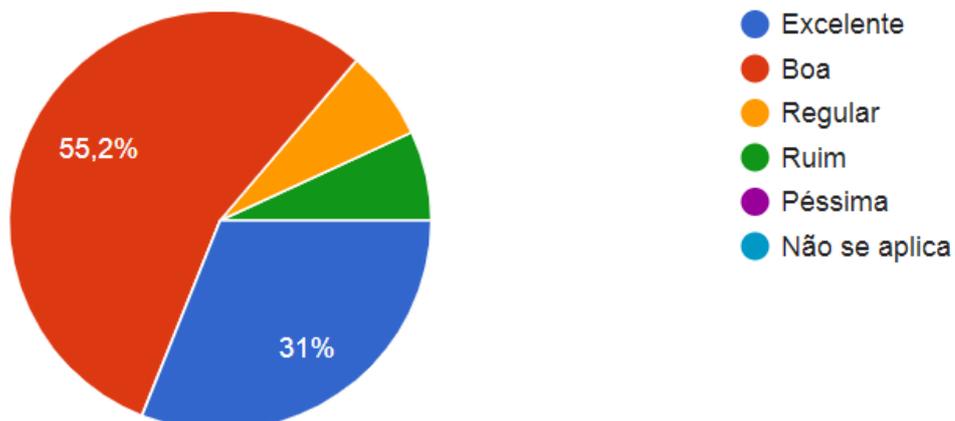
“Com a pandemia, resultou em uma limitação física, precisando utilizar outras ferramentas.”

“Tenho a melhor orientadora de todo o universo.”

AUTOAVALIAÇÃO DO DISCENTE

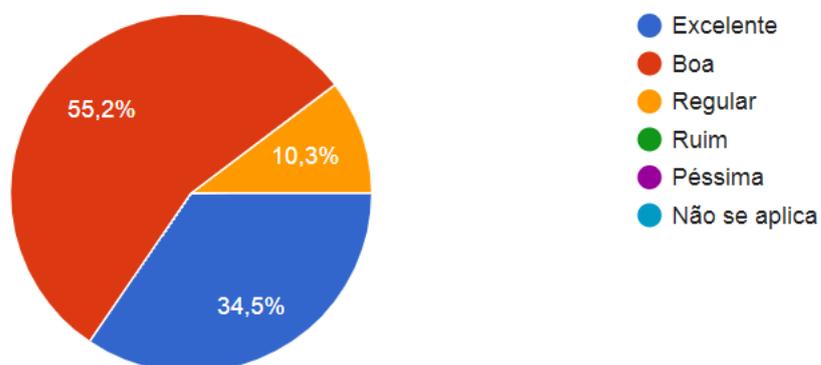
24. Como você avalia a sua participação nos eventos promovidos pelo PPGEL?

29 respostas

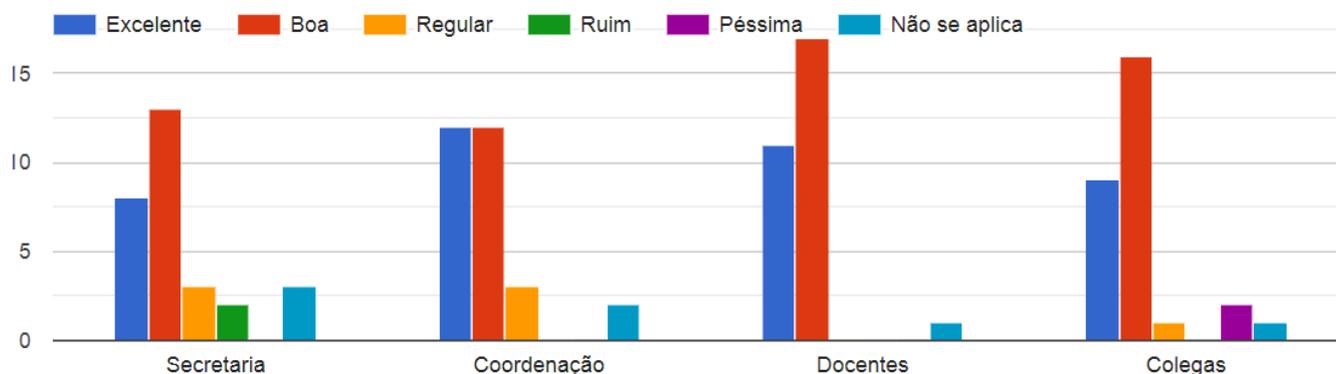


25. Como você avalia a participação/interlocução nas atividades desenvolvidas dentro dos componentes curriculares (leituras, seminários, comprimento de prazo, entre outros) do PPGEL e das demais atividades extraclasse (produção científica, aprofundamento dos conteúdos)?

29 respostas



26. Em termos de relacionamento interpessoal no ambiente profissional, como você avalia a sua postura e o seu relacionamento com a Coordenação do PPGEL, com o corpo docente e com o corpo administrativo do Programa?



27. Registre aspectos (positivos e/ou negativos) que queira avaliar referentes a este tópico e que não tenham sido contemplados pelas questões anteriores:

8 respostas

“Acredito que quanto mais se fizer para que o mestrando esteja “mergulhado” dentro do Programa, melhor. Isso auxilia na produção da dissertação e no desenvolvimento acadêmico e pessoal, mas sei que muitos tem cargas de trabalho que impossibilitam a participação em todos os eventos.”

“professores muito especiais que sabem valorizar as diferenças do alunos”

“Poderá ser melhor quando nos encontrarmos”

“Nada a complementar.”

“O formato remoto dificulta alguns aspectos.”

“sem sugestões”

“Tenho dificuldades, e em 2020 elas se tornaram mais nítidas”

“Em relação aos seminários via remoto, devido a pandemia, tem sido difícil acompanhar, uma vez que também temos outras demandas.”

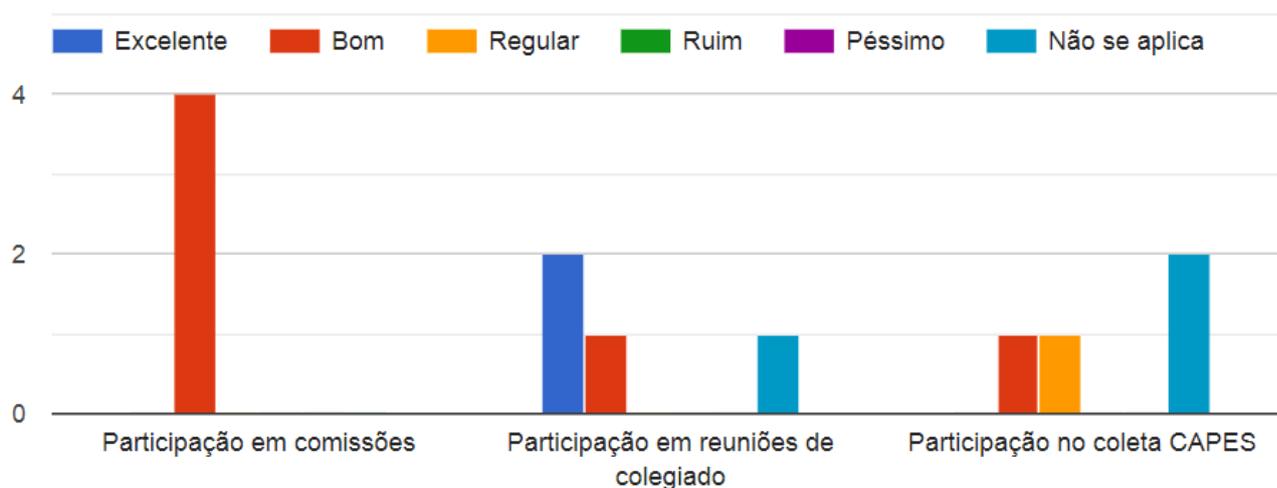
1.3 AUTOAVALIAÇÃO SETOR TÉCNICO ADMINISTRATIVO

4 respostas

AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOCENTE

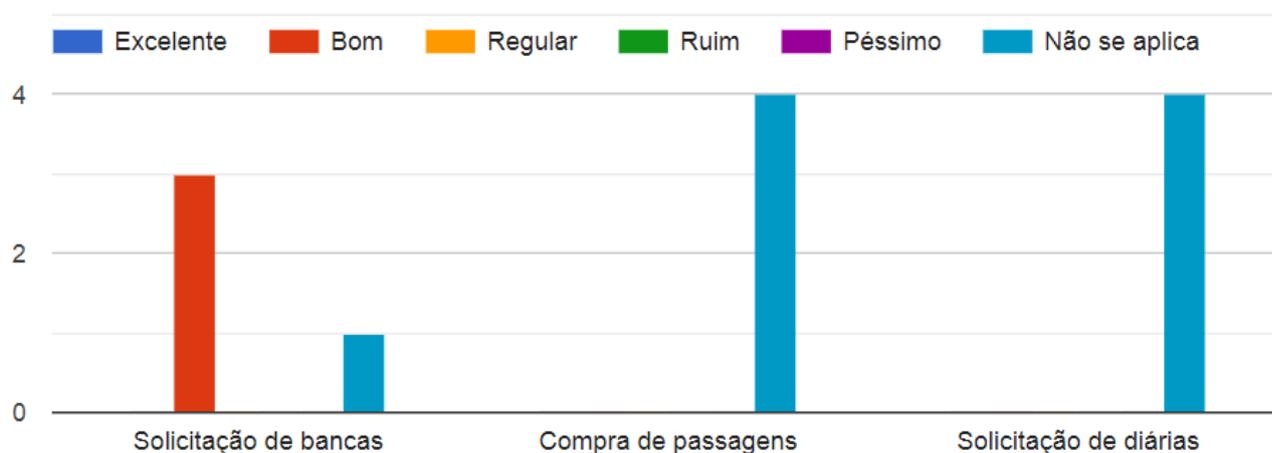
1.

1. Como você avalia o comprometimento do corpo docente com as atividades estruturais e/ou administrativas de funcionamento do PPGEL?



2.

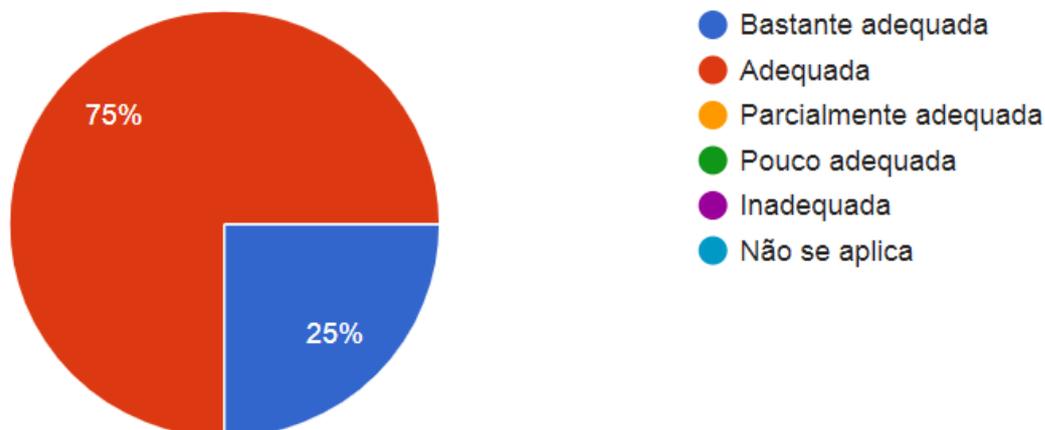
2. Como você avalia o desempenho do corpo docente quanto ao cumprimento de prazos e de procedimentos para realização de atividades inerentes ao Programa?



3.

3. Em termos de relacionamento interpessoal no ambiente profissional, como você avalia a postura assumida pelo corpo docente?

4 respostas



4. Registre aspectos (positivos e/ou negativos) que queira avaliar referentes a este tópico e que não tenham sido contemplados pelas questões anteriores:

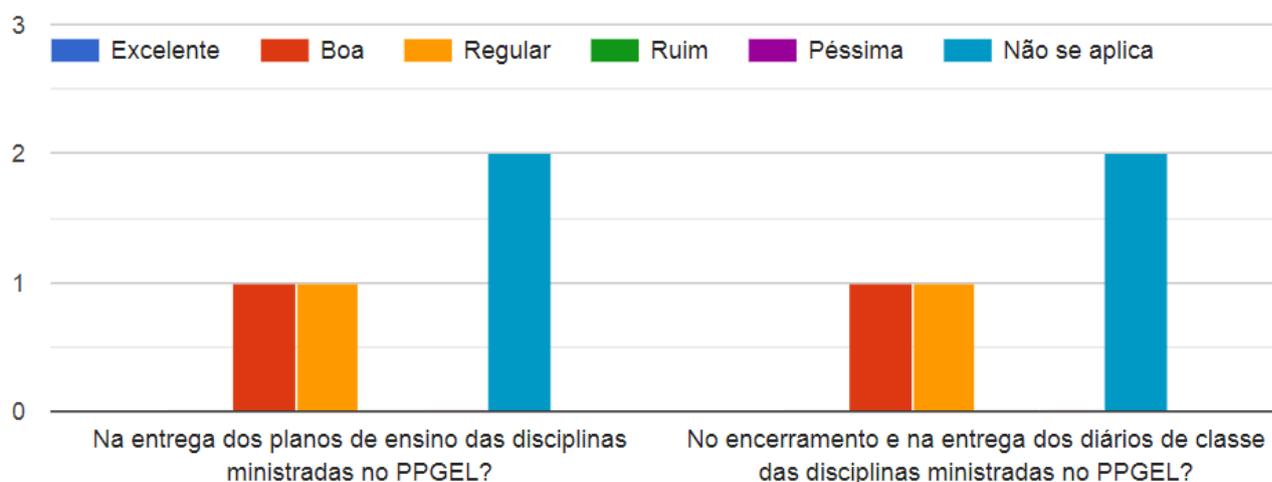
1 resposta

“Na questão: Como você avalia o desempenho do corpo docente quanto ao cumprimento de prazos e de procedimentos para realização de atividades inerentes ao Programa?

Poderia existir tópico relacionado ao cumprimento de prazos no fechamento dos diários de classe, temática esta que precisa ser melhor observada por alguns docentes do programa.”

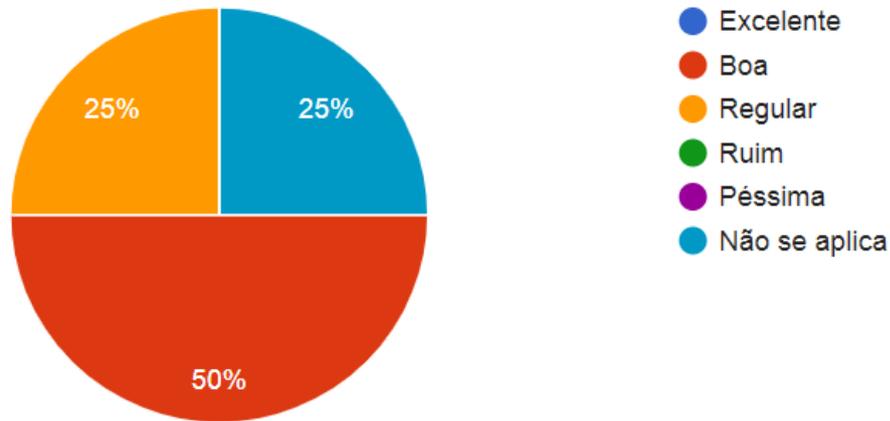
AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS

5. Como você avalia a pontualidade ...



6. Como você avalia a comunicação entre a Secretaria e a Coordenação do PPGEL e docentes e discentes das disciplinas quanto a atividades atípicas que alteram o cronograma de aulas (suspensão, troca de aulas e outros)?

4 respostas



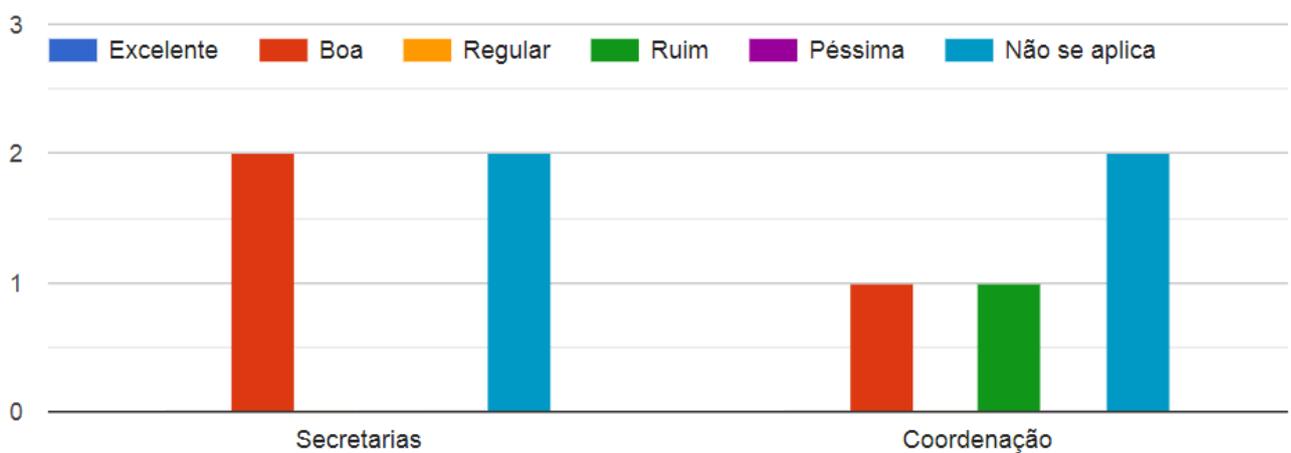
7. Registre a sua experiência (pontos positivos e negativos) com a mudança das disciplinas presenciais para a modalidade de trabalho remoto emergencial, em decorrência das medidas de controle da pandemia de Covid-19.

1 resposta

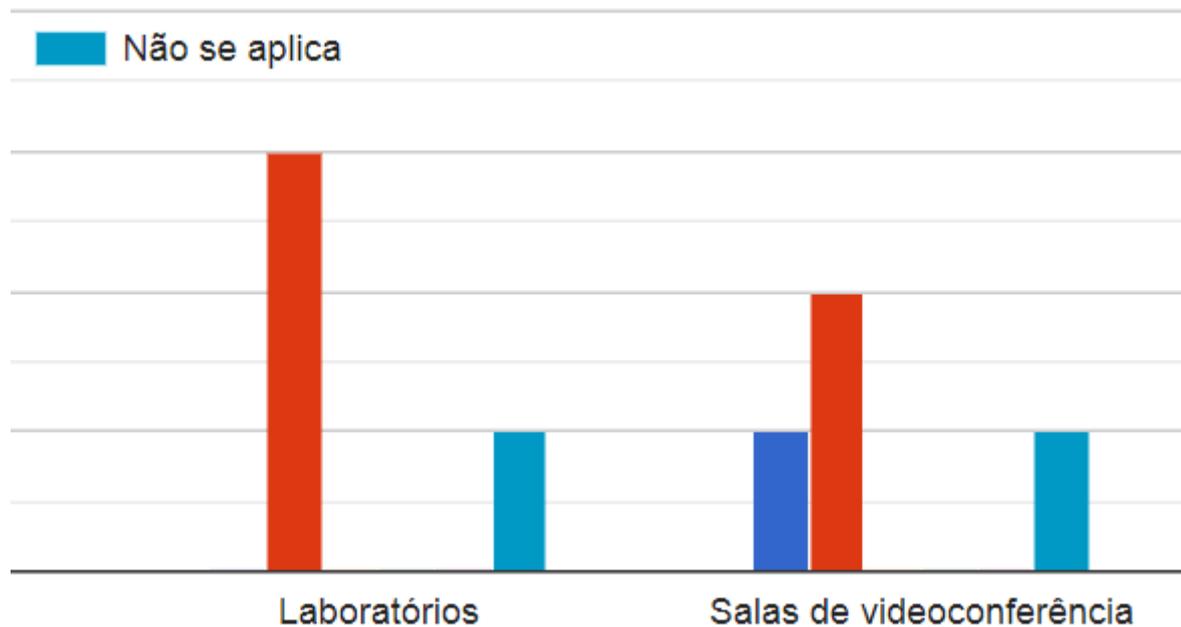
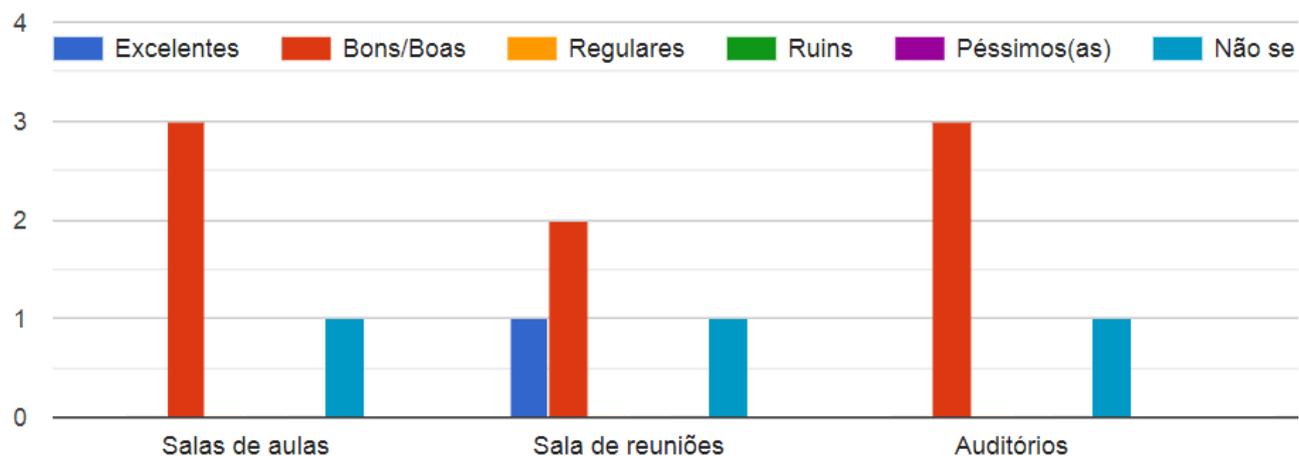
“Bastante desgastante uma vez que muitos dos fluxos não estão descritos. O contato unicamente por e-mail tornou tarefas simples em demoradas e complicadas.”

AVALIAÇÃO DO PROGRAMA/DA UFFS

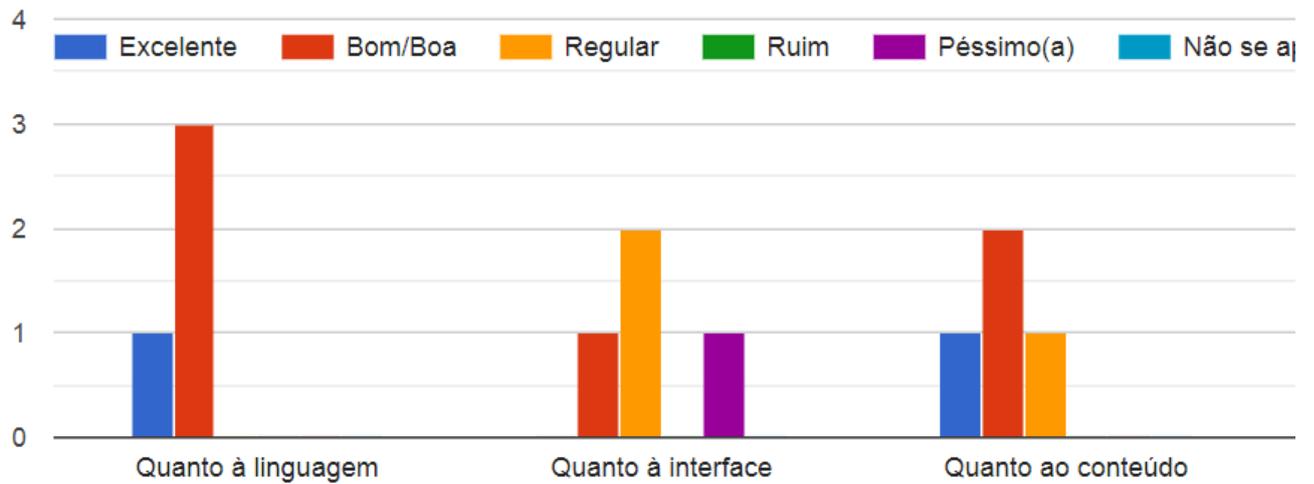
8. Como você avalia a infraestrutura disponível para a área administrativa do PPGEL?



9. Como você avalia a infraestrutura disponível para as atividades de ensino e de pesquisa do PPGEI?



10. Como você avalia o site do PPGEL?

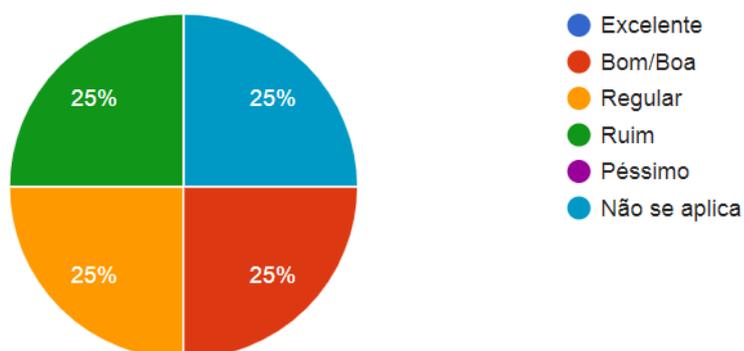


e aplica



11. Como você avalia o apoio e as orientações do campus para desenvolver as suas atividades de forma não presencial (remota)?

4 respostas



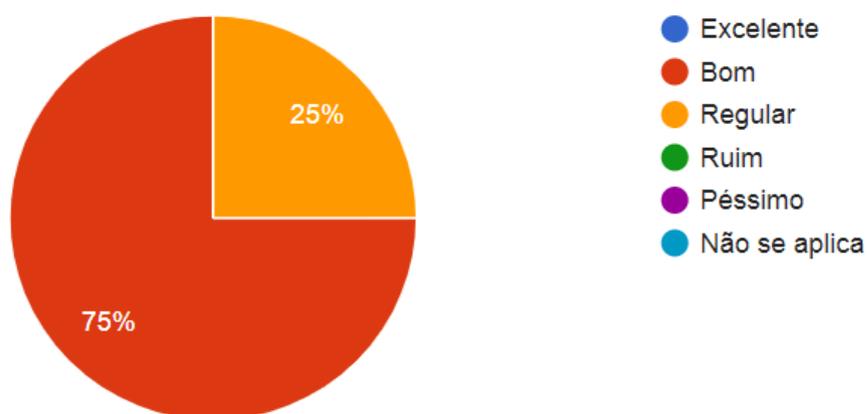
12. Registre aspectos (positivos e/ou negativos) que queira avaliar referentes a este tópico e que não tenham sido contemplados pelas questões anteriores:

0 resposta

AVALIAÇÃO DA COORD. E DA SECRETARIA DO PPGEL E DA PRO-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

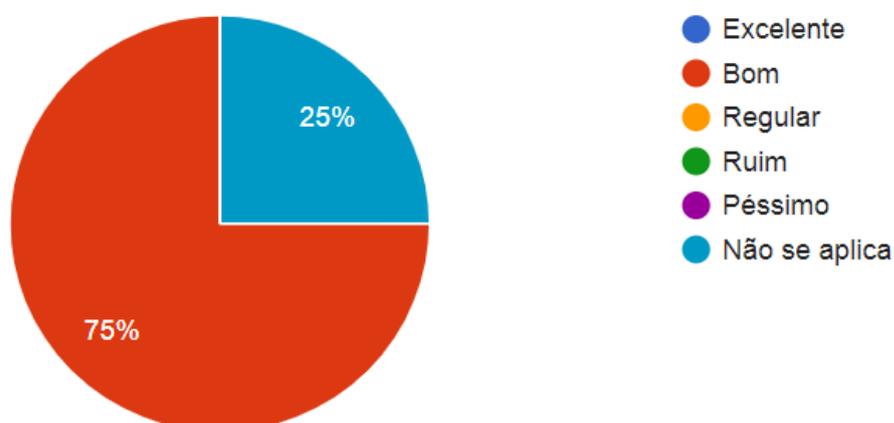
13. Como você avalia o relacionamento entre a Secretaria do PPGEL, a Coordenação do PPGEL e a Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação quanto à qualidade e à eficiência no atendimento das necessidades do Programa?

4 respostas



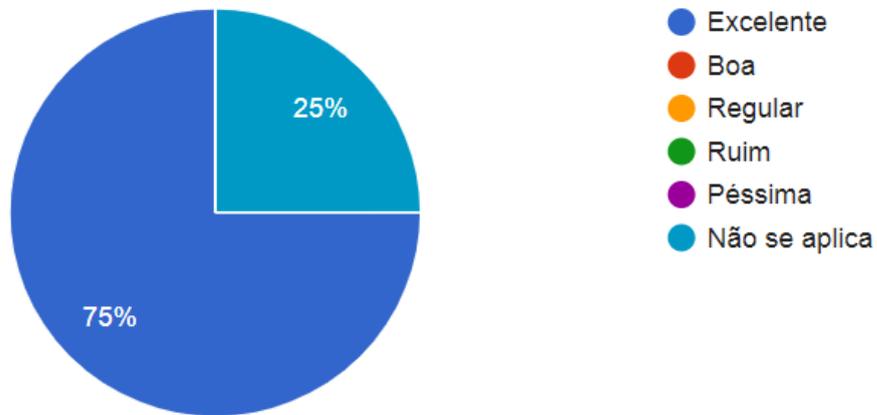
14. Como você avalia o relacionamento entre a Secretaria do PPGEL e a Coordenação de Curso quanto à qualidade e à eficiência no atendimento das necessidades do Programa?

4 respostas



15. Em termos de relacionamento interpessoal no ambiente profissional, como você avalia a postura assumida pela Coordenação do PPGEL?

4 respostas



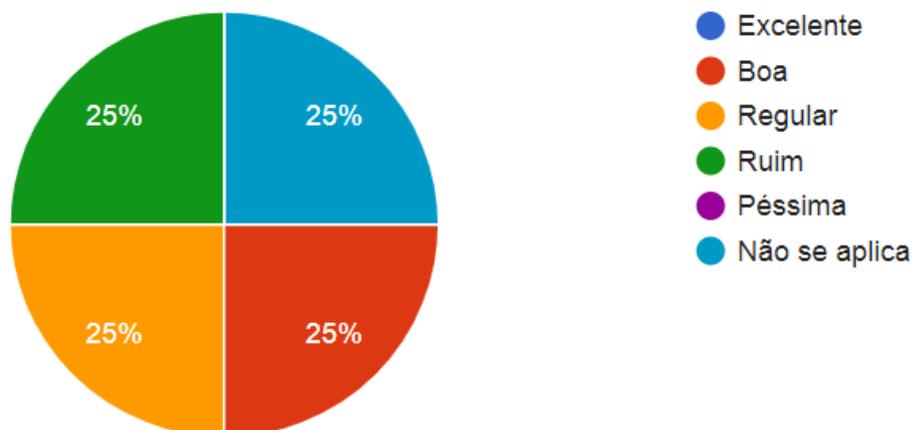
16. Registre aspectos (positivos e/ou negativos) que queira avaliar referentes a este tópico e que não tenham sido contemplados pelas questões anteriores:

0 resposta

AUTOAVALIAÇÃO DO SETOR TÉCNICO ADMINISTRATIVO E DA COORD. DO PPGEL

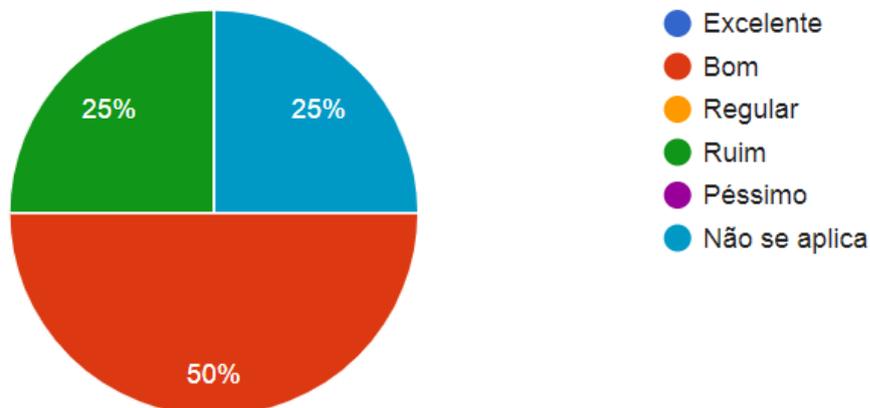
17. Como você avalia a relação entre a demanda de trabalho, a quantidade de servidores e a carga horária disponível para atender às necessidades de funcionamento do PPGEL?

4 respostas



18. Como você avalia o trabalho das secretarias que atendem ao PPGEL quanto à comunicação com os discentes e com os docentes (informativos, divulgações, atualizações de procedimentos)?

4 respostas



19. Em termos de relacionamento interpessoal no ambiente profissional, como você avalia a sua postura e o seu relacionamento com:

A Coord. do PPGEL.

A secretaria do PPGEL

O corpo docente do PPGEL

O corpo discente do PPGEL

Os egressos do PPGEL.

- as respostas foram EXCELENTE, BOM/BOA E NÃO SE APLICA.

20. Registre aspectos (positivos e/ou negativos) que queira avaliar referentes a este tópico e que não tenham sido contemplados pelas questões anteriores:

0 respostas

1.4 AUTOAVALIAÇÃO EGRESSOS

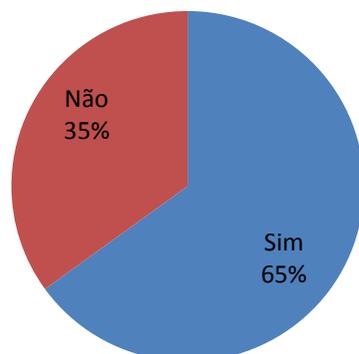
Em 2020, o PPGEL, juntamente com o curso de graduação Letras Português e Espanhol, realizou o evento: *“Encurtando distâncias”: I Encontro de Egressos e Alunos dos cursos de Letras Português e Espanhol - Licenciatura e de Mestrado em Estudos Linguísticos da UFFS campus Chapecó/SC*. O evento foi realizado de maneira remota e em duas datas: 11 de agosto e 25 de agosto. No total, contou com a participação de 98 pessoas e dessas, 40 estudantes egressos do PPGEL. O evento foi bastante produtivo e foi possível observar a trajetória de sucesso de vários ex-alunos que, por motivos diversos, não atualizam os currículos *lattes* por suas posições atuais não exigirem essa formalidade de comprovação. Há professores egressos do programa em cargos de gestão nas escolas, como diretores, nas secretarias municipais e estaduais responsáveis pela parte de consultoria e formação de docentes da rede de ensino.

Ao final do evento, foi solicitado aos egressos que respondessem a um questionário com perguntas acadêmicas a respeito da pós-graduação. As perguntas contidas no questionário foram as seguintes: Nome; e-mail; telefone de contato; data da defesa; os resultados de sua dissertação foram publicados? (Na íntegra ou parcialmente? Favor indicar as referências); onde trabalha atualmente e que atividades são desenvolvidas?; descreva as atividades de formação após concluir o mestrado; sua avaliação quanto às contribuições do programa para sua atividade acadêmica e profissional. O PPGEL recebeu 35 respostas dos egressos que estavam presentes no evento.

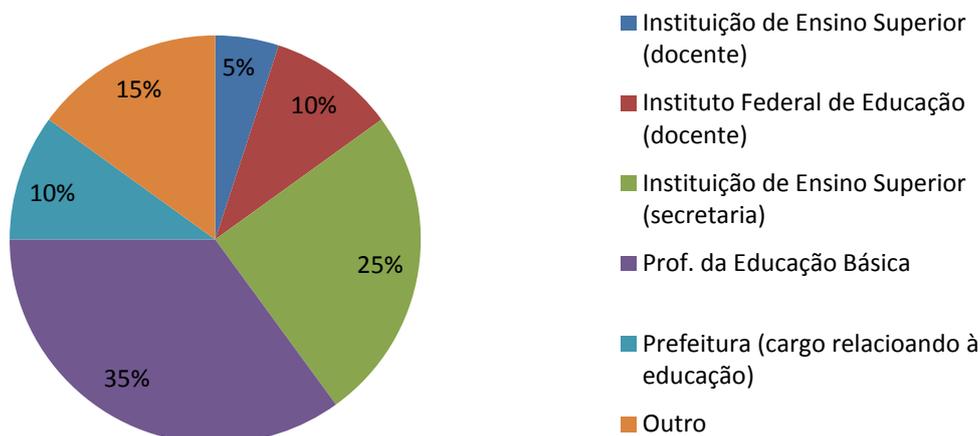
Sobre as respostas obtidas nos questionários, destaca-se que apenas uma egressa publicou na íntegra a dissertação no formato de livro, em 2018 pela editora Apris. Os demais realizaram publicações sobre o tema de dissertação no formato de artigo para periódicos ou em formato de resumo em anais para apresentações em congressos. Dentre as atividades de formação após o mestrado, cinco (5) egressos responderam que continuaram a vida acadêmica e estão no doutorado e o restante dos egressos apontou cursos de formação continuada e alguns com uma expectativa pela criação do curso de doutorado na UFFS/Chapecó para continuidade de formação em outro nível. Dois (2) egressos indicaram que mudaram de profissão e não realizaram mais atividades acadêmicas. Com relação à área de atuação, 28 dos questionários respondidos responderam que atuam como docentes, 5 responderam que atuam em áreas afins e 2 mudaram de área e de profissão, deixaram de ser professores para se tornarem autônomos em outras áreas.

Por fim, sobre as contribuições do mestrado para as atividades acadêmicas profissionais, todos responderam de forma positiva a esse questionamento (conforme pode-se conferir abaixo). A principal questão colocada pelos egressos foi a “abertura de portas” no mercado de trabalho e o aperfeiçoamento na qualidade do trabalho na área da Educação, seja na docência na educação básica, seja na área de gestão educacional, seja na escolha da vida acadêmica para nível do doutorado.

Os resultados de sua dissertação foram publicados? (na íntegra ou parcialmente)



Onde trabalha atualmente



Sua avaliação quanto às contribuições do Programa para sua atividade acadêmica e profissional:

Os estudos realizados durante o mestrado tem contribuído em minhas atividades profissionais na medida em que produziu dados que ajudam na elaboração de políticas linguísticas.

Foi um divisor de águas, excelente!

Foi muito importante para abrir novos horizontes, compreender melhor meu papel como educadora e me apaixonar pela pesquisa.

Maravilhosa!

Mudei de profissão

O Mestrado abriu portas no campo profissional pois a partir das leituras, estudos e socializações nos grupos de estudos obtive outras visões de mundo antes desconhecidas.

O Mestrado foi de fundamental importância para mim, abriu muitas portas e oportunidades, além de ter auxiliado também em meu desenvolvimento enquanto pessoa, além de profissional. Só tenho a agradecer ao programa, a todos os professores e demais profissionais envolvidos, que sempre foram muito atenciosos, auxiliando em todos os momentos e fazendo o melhor por todos.

Cursar o Mestrado em Estudos Linguísticos na UFFS foi importante para minha formação acadêmica e para minha atuação profissional. Após a conclusão do curso, estava mais preparada para realizar a prova de acesso ao Doutorado, pois tinha uma base satisfatória de conhecimentos teóricos sobre a área da linguística. No âmbito profissional, possibilitou, principalmente, a participação em processos de avaliação de redações de Vestibulares, e também contribuiu para que eu pudesse lecionar algumas disciplinas em um polo EaD de uma universidade.

Sem dúvidas, pois sem o programa não teria continuado estudando e me aperfeiçoando profissional e academicamente.

Cursar o mestrado em Estudos Linguísticos na UFFS foi desafiador e contribuiu muito para minha formação. As leituras e discussões muito colaboraram na minha capacidade de leitura e escrita atual, o que foi fundamental para alcançar a aprovação no Concurso do IFSC de 2015.

Sem dúvidas, o PPGEL me proporcionou crescimento pessoal e profissional, contribuindo para ampliar os conhecimentos e horizontes.

Os conhecimentos teóricos contribuem para a formação do professor e conseqüentemente melhora sua prática docente, pois sabemos que a formação do professor nunca está pronta e acabada, mas que é contínua e permanente. Sendo assim, a pesquisa, a pós graduação contribuem para o desenvolvimento de uma educação de qualidade.

Tornei-me mais crítica em relação à análise do funcionamento linguístico, preocupando-me em defender a diversidade e a entender os diferentes efeitos de sentido que um discurso produz, seja ao ler ou produzir textos acadêmicos ou também em situações de trabalho. Foi importante, também, para conhecer o processo de um mestrado, o que faz parte do meu trabalho.

Avalio de forma muito positiva as contribuições do programa. Sempre indico o programa para colegas da rede municipal.

Foram essenciais para o meu trabalho hoje

Excelente.

As contribuições foram expressivas no âmbito pessoal, acadêmico e para a minha qualificação profissional.

As contribuições foram excelentes, propiciam um trabalho de formação com os estudantes mais crítico.

Ótima contribuição. Em função dela, ampliei a carga horária no município, no processo seletivo como efetivo.

Muito positivas. Contribuíram para uma leitura mais abrangente do mundo.

Ter participado do Programa de mestrado da UFFS mudou minha prática pedagógica na forma de trabalhar com os alunos.
